

Editorial

**Marina Otero Verzier (1),
Katia Truijen (2)**

Exhausted. Bodies are exhausted, from the scales of the individual and social body to that of the planet. Even in times of the Covid-19 pandemic – one of the most severe crises experienced globally in recent history – the demands for productivity, relentlessness and attentiveness are not diminishing. Instead, those demands intensify, while forms of extraction are pervasive.

In the last year, we have seen how governments have requested citizens to radically reorganize their lives to protect them – from practicing social distancing, to working remotely, while caring for families and friends in domestic and virtual spaces. Whereas these unprecedented measures are put in place to prevent or slow down the contagion of populations, work ethos oriented towards flexibility, adaptability, and profit has, in many cases, intensified. In other words, forms of *burn-out* and the ongoing pressure on bodies have become even more critical. We are asked to, despite everything, keep on.

Affiliation:
(1) (2) Het Nieuwe
Instituut

Contacts:
(1) m [dot] otero [at]
hetnieuweinstituut
[dot] nl
(2) k [dot] truijen [at]
hetnieuweinstituut
[dot] nl

DOI:
10.17454/ARDETH08.02

ARDETH #08

Caring

The presence of extractive dynamics permeates all spheres of life. As a consequence of the pandemic and the societal changes instigated by it, immaterial labor (emotional, affective, digital, creative) has increased exponentially. The pandemic has given renewed perspectives on small-scale logistical networks and structures of care as local communities find ways to support each other through offering everyday services. Indeed, solidarity and empathy are particularly needed today. Yet, despite the hopeful side of these endeavors in times of crisis, the domestic and informal systems of care are even more vulnerable to abuse. Too often, the structures of power profit from these acts of empathy and as fail to make the necessary long-awaited reforms to their schemes for support and redistribution. The present situation exacerbates inequalities – often related to class, gender, and ability – among populations and territories. For instance, the pandemic has rendered visible the importance of infrastructures such as the internet network to our daily lives and social, cultural, and economic activities. Yet, internet access is an unevenly distributed resource, and its distribution is also subject to increasing surveillance tactics. In addition, these digital platforms, assuring the continuation of public life, gathering and communication in times of pandemic, are often centralized and privately owned. The voices requesting these vital digital technologies to be opened and transformed into collectively owned basic services are getting louder. So are those reclaiming the increase of taxes for the 1%. The pandemic is having a disproportionate impact on certain professionals – nurses, doctors, security forces, cleaners, caretakers – who can't work from home and are mobilized to provide support to the rest of the population. These communities, who are highly gendered, racialized, and ethnicized, have been systematically exposed to the risk of either contracting the virus through their jobs or of being laid off. Many of these front-line professionals have even been stigmatized in their own communities, seen as possible virus carriers. For the social distancing policies, lockdowns and travel bans have unleashed forms of criminalization of the stranger, the *other*, manifesting in increasing nationalisms and xenophobia, as well as geopolitical competitions. Individual and collective bodies are at a turning point.

Planetary exhaustion

The contemporary moment should not be taken as an exception. Instead, it should be understood as part of a structural condition and a symptom of the ongoing structures that are bringing bodies to a systemic *burn-out*. Fatigue is not only a personal experience, but also a social process. As philosopher Byung-Chul Han argues, exhaustion, *burn-out* and depression are the diseases of our time. In the compulsive quest for ever growing efficiency and self-optimization, Han claims (Byung-Chul Han, 2010), the neoliberal subject has surrendered to self-exploitation and ultimately self-destruction. Yet in being a collective disease, its effects are far from

affecting just one body. The requests for high-performance are inevitably connected to the escalating energy demand and the forms of extraction and consumption associated with it. Collective self-destruction leads to an environmental one.

While during the first months of the Covid-19 pandemic, many praised the positive impact of the crisis on the environment triggered by the reduction of emissions in sectors such as industry and transportation, the information about the direct electricity consumption of data centers, data infrastructures, and households remains underestimated. The remote and digital work by those working from home have stretched the capacity of digital infrastructures and generated an increasing amount of traffic on networks around the world. With every click, every virtual meeting, message, meme, with every hour (and there are many) spent at home, in front of our devices, sharing, communicating, reading the news, watching series and movies, or attending online concerts, debates, museum tours, humans are contributing to one of the greatest rates of production and circulation of data in history.

Other spaces and infrastructures

The growth of current data production not only means increased profits for a few companies, it also carries risks for the entire ecosystems. Data has a material dimension, a physical presence, it occupies space and comes with a large environmental footprint. Data centers and cloud computing depend on high consumption of renewable and non-renewable energy and produce waste and greenhouse gas emissions. Our fatigue at the end of a day of endless virtual meetings is mirrored by the exhaustion we are inflicting on the planet. In this precise moment, there is a need to conceive renewed notions and scales of responsibility and care. With that aim in mind, this issue of “Ardeth” explores current conditions and asks if they could be deployed as a catalyst for reimagining and enhancing forms of collective organization and action. Contributors acknowledge the mutual dependency, solidarity, and care needed to develop new relations. In response, they propose infrastructures and spaces for collective practice.

Femke Snelting describes the work carried out with Martino Morandi, Jara Rocha and the team from the Brussels-based association for art and media *Constant*. Together, they imagine and enact digital infrastructures that can be collectively owned, maintained, and used, and that counter the logics and abusive modes of tech-corporations. Similarly, the visual contribution by **Cyrus Peñarroyo** provides a spatial and visual response to current forms of exclusion and discrimination of those communities with no access to internet. Peñarroyo does so through the lens of Detroit – a city with one of the lowest rates of internet connectivity in the United States – and imagines how its spaces and public life would look like if digital infrastructures would be collectively owned. These convivial technological environments proposed by Snelting and Peñarroyo are not driven

by optimization and ever least latency – which generally come hand in hand with extractive and exploitative dynamics – but by the quest of ending the endemic exhaustion of human and Earth resources.

Countering forms of depletion is also at the core of **The United Voices of the World - Section of Architectural Workers'** (UVW-SAW) aims.

They have mobilized to create awareness on how planetary exhaustion is fed by that of the workers. And, in particular, the architectural workers. The UVW-SAW members organize in action groups that call out *burn-out* culture in architectural practice, its pervasiveness and glorification. Their campaigns are playing a major role in the fight against overwork, precarity, discrimination in the architecture, as well in the design, and cultural fields in cities such as London and Rotterdam. Their collective actions and forms of solidarity are triggering the radical restructuring of power relationships in the workplace by urging all parties involved to rethink the ethics of architectural and design practice, its ends and means; and ultimately by opening the possibility of a non-extractive and exploitative architecture.

These examples point towards a shift from the individual towards the plural. Yet, that plurality is not only necessarily formed by our own peers nor by humans. With her design work, **Serina Tarkanian** advocates for spatial entanglements that involve humans and microbes. Her Microbial Bathhouse instigates forms of healing and collective bodily practices of care; practices based on an interdependency that can renew our relations to each other and our bodies to then transcend the fear projected towards 'the other' during the pandemic. This fear that Tarkanian's project address is unpacked and visualized by Yafei Li's powerful contribution. In "Cannibalism City", Li draws an imaginary place under the attack of the Covid-19 pandemic. Although speculative, the story is a familiar one: a locked down city with people placed in quarantine and urged to maintain social distancing; a place where anxiety and segregation soon result in an epidemic of egotism, racial discrimination, and conflict. Cannibalism City is a cautionary tale on the consequences of this rampant discrimination towards certain bodies, and a prelude to **Willem Schinkel's** essay. Schinkel continues reflecting on the intensification of forms of discrimination during the pandemic, particularly against the racialized body, and on how health concerns have been mobilized for xenophobic gains. He demonstrates that what is to blame is, in fact, not the virus or its possible carriers, but racial capitalism, its forms of production and necropolitics. Schinkel ventures into putting his finger at food production and the associated cartesian, intensive and standardized spatial models that are heirs of colonialist enterprises and are now supported by finance and big pharma. Instead of only focusing on techno-fixes such as vaccination, Schinkel argues, we should break with productivism and learn from the agro-ecological and ecosocialist modes of production. Ecological thinking is also what drives the work of **Claudia Rot**. She investigates the tensions surrounding Dutch notions and practices of

sustainability. As in Schinkel's text, Rot demonstrates that ecological modernization is paradoxically sustained by extractive and polluting forces and interests. In the context of the Netherlands, that accounts for fossil fuel capitalism, extreme forms of land alteration, and blunt disregard for environmental justice. She argues for a systemic reflection on how notions of Dutch sustainability are rooted in a history of sacrifice, exploitation, and unequal burdens and profits, as a step towards creating a more inclusive notion of sustainability.

Regional histories of ecological practice in the face of degradation and threat continue with the work of **Elena Longhin**. She investigates the North-Italian mountain landscape of the Piave river. In her essay, she questions the implications of the exercise of power over the environment, and in particular over local water resources exerted by capitalist machines. The increasing technification of the landscape to control and manage water resources has resulted in the radical alteration of nature. Now rendered as a mechanized system of production, Longhin argues, this highly controlled landscape is incapable of responding and adapting to the challenges posed by climate change. New models are needed.

Anastasia Gkoliomyti and **Yoshiharu Tsukamoto** propose to learn from the post-disaster experiences of human displacement, collective trauma, loss, and memory in Japan. In their essay, Gkoliomyti and Tsukamoto focus primarily on the 3.11 earthquake that shook Tohoku and draw parallels with the current global crises. Through the description of a series of architectural responses that actively involve communities, the authors argue for the capacity of 'post-disaster memoryscapes' to allow reconciliation. According to them, the use of ethnographical modes of operating architecture beyond building and reconstruction could be understood – in the words of Donna Haraway – as a form of 'sympoietic caring'.

Fostering new 'infrastructures of care' in architecture practice is also what **Ianira Vassallo** and **Federica Doglio** advocate for in "After the burn-out". They emphasize how the pandemic has forced architects to rethink their profession and to rediscover their public role as interpreters of the needs of communities and territories. While the pandemic has redefined and restructured cities into 'immune spaces', Vassallo and Doglio make a plea for taking this historical moment to assert a more critical and resistant-based architecture.

In "The Burn Out Space", **Maicol Negrello** and **Roberta Ingaramo** also speculate about forms of practice and alternative scenarios that could remediate the psychophysical effects of ongoing policies of lockdown and self-isolation. Taking a *biophilic* approach, they associate the possibility of healing from *burn-out* with the connection with natural elements. Resolve Collective also seeks new ethics, strategies, collective practices and, more specifically, institutions to address contemporary forms of exhaustion, degradation and depletion. They do so by exploring the transformative potential of existing institutions to adapt to the challenges ahead. In their 8-bit game-essay "The Fold", **RESOLVE Collective** offers

a methodology for “topological” intervention in institutions, which is concerned with the “folding and unfolding” of institutional parts to identify opportunities to affect and disrupt. While taking as a case study a past institutional “fold” - in this case the merger that led to Het Nieuwe Instituut in 2012 – they aim to prompt the imagination of future ones through interactions with various actors, times, and spaces in the history and present of the institution.

All of these contributions demonstrate that while *burn-out* is a state in which bodies, procedures, processes stop working, it could also be considered as a generative point of departure to rethink the role of bodies, institutions and infrastructures towards non-exploitative structures and relations. This pursuit is also part of an ongoing investigation on *burn-out* by Het Nieuwe Instituut’s research department. In 2018, the institute’s annual call for research fellows focused on *burn-out* as a by-product of contemporary labor ethos and structures, and as a symptom of the exploitation of human and non-human bodies. In 2019, the research trajectory aimed to instigate forms of coexistence, sensibility, and care for multispecies, collective bodies in times of planetary *burn-out*. In 2020, The Call for Fellows focused on the role of institutions on sustaining or mitigating *burn-out* conditions, as well on the conception of alternative forms of governance, organization, and institutional collective practices. As one of these institutions, Het Nieuwe Instituut takes this task as its own.

Esaurimento. La condizione dei corpi, oggi, è l’esaurimento, che si tratti di corpi individuali, dei corpi sociali o del pianeta. Nemmeno la pandemia Covid-19 – una delle più gravi crisi globali nella storia recente – ha ridotto le richieste di produttività, instancabilità e sollecitudine perenne. Al contrario, queste esigenze si intensificano, mentre le forme di estrazione [di risorse dai corpi] si fanno onnipervasive.

Siamo stati tutti testimoni, nell’ultimo anno, di governi che hanno chiesto ai cittadini di riorganizzare radicalmente le loro vite per proteggersi dal virus – dal praticare il distanziamento sociale al lavorare in remoto, dovendo gestire la famiglia e gli affetti in uno spazio domestico e virtuale. Che queste misure senza precedenti fossero messe in atto per prevenire o rallentare il contagio della popolazione, l’ethos lavorativo orientato alla flessibilità, all’adattabilità e al profitto si è, in molti casi, intensificato. In altre parole, le forme di *burn-out* e la continua pressione esercitata sul corpo si sono fatte ancora più gravi. Ci viene chiesto, nonostante tutto, di andare avanti.

Cura e affetti

La presenza di dinamiche estrattive permea ogni ambito della vita. Come conseguenza della pandemia e dei cambiamenti sociali da essa provocati, il lavoro immateriale (emotivo, affettivo, domestico, digitale, creativo) è

aumentato esponenzialmente. La pandemia ha aperto nuove prospettive per le reti logistiche su piccola scala e per le strutture che si occupano di cura, nella forma di comunità locali che hanno trovato il modo di sostenersi a vicenda tramite l'offerta di servizi quotidiani. Senza dubbio, la solidarietà e l'empatia sono particolarmente importanti oggi. Eppure, nonostante il lato incoraggiante di questi sforzi in tempi di crisi, i sistemi domestici e informali di assistenza sono i più vulnerabili a potenziali abusi. Troppo spesso le strutture di potere traggono profitto da questi atti di empatia, ritardando le dovute e tanto attese riforme degli schemi di sostegno e redistribuzione.

La situazione attuale ha esasperato le disuguaglianze – spesso legate alla classe sociale, al genere e alle competenze – tra popolazioni e territori diversi. Per esempio, la pandemia ha messo in evidenza l'importanza di infrastrutture come la rete internet per la nostra vita quotidiana e per le attività sociali, culturali ed economiche. Eppure da un lato l'accesso a internet è una risorsa distribuita in modo non omogeneo, dall'altro la sua diffusione è soggetta a crescenti tattiche di sorveglianza. Come se non bastasse, le piattaforme digitali, che assicurano la continuazione della vita pubblica, degli incontri e della comunicazione in tempi di pandemia, sono spesso centralizzate e di proprietà privata. Le richieste di aprire queste indispensabili tecnologie digitali e di trasformarle in servizi essenziali di proprietà collettiva si fanno sempre più forti. Così come quelle che reclamano l'aumento delle tasse per l'1% più ricco della popolazione. La pandemia sta anche avendo un impatto smisurato su alcuni professionisti – infermieri, medici, forze di sicurezza, addetti alle pulizie, custodi – che non possono lavorare da casa e vengono mobilitati per fornire supporto al resto della popolazione. Queste comunità professionali, all'interno delle quali si estremizzano distinzioni di genere, razza ed etnia, sono state sistematicamente esposte all'alternativa o di contrarre il virus per via del loro lavoro o di farsi licenziare. Molti di questi professionisti in prima linea, visti come possibili portatori di virus, sono stati stigmatizzati nelle diverse comunità allargate di appartenenza in base al ruolo professionale in cui erano confinate. Le politiche di distanziamento sociale, i lockdown e i divieti di viaggio hanno infatti scatenato forme di criminalizzazione dello straniero, dell'*altro*, che si manifestano in crescenti forme di nazionalismo e xenofobia, oltre che in competizioni geopolitiche. [Spostando sempre oltre il proprio limite,] tanto il corpo individuale che quello collettivo sono a un punto di svolta.

Esaurimento planetario

La situazione attuale non dovrebbe essere vista come un'eccezione. Andrebbe invece intesa come parte di una condizione strutturale e come sintomo delle strutture attuali che stanno portando il corpo al *burn-out* sistemico.

La spossatezza non è solo un'esperienza personale, ma anche un processo sociale. Come sostiene il filosofo Byung-Chul Han, esaurimento,

burn-out e depressione sono le malattie del nostro tempo. Nella ricerca compulsiva di efficienza e auto-ottimizzazione sempre maggiori, sostiene Han (Byung-Chul Han, 2010), il soggetto neoliberale si è arreso all'auto-sfruttamento e, in definitiva, all'autodistruzione. Eppure, proprio in ragione dell'essere una malattia collettiva, i suoi effetti sono ben lontani dal colpire un solo corpo. Le pretese di alte prestazioni sono inevitabilmente legate alla crescente domanda di energia e alle forme di estrazione e consumo ad essa associate. L'autodistruzione collettiva conduce a quella ambientale.

Mentre, durante i primi mesi della pandemia Covid-19, molti hanno lodato l'impatto positivo della crisi sull'ambiente, dovuto alla riduzione delle emissioni in settori come l'industria e i trasporti, le informazioni sul consumo diretto di elettricità dei *data center*, delle infrastrutture dei dati e delle famiglie sono rimaste sottovalutate. Il lavoro in remoto e digitale di coloro che lavorano da casa ha messo a dura prova la capacità delle infrastrutture digitali e ha generato una quantità crescente di traffico sulle reti di tutto il mondo. Con ogni click, ogni riunione virtuale, messaggio, o meme, con ogni ora (e sono tante) passata a casa davanti ai nostri dispositivi, a condividere, comunicare, leggere le notizie, guardare serie e film, o assistere a concerti online, dibattiti virtuali, visite a musei, gli esseri umani stanno contribuendo a uno dei più alti tassi di produzione e circolazione di dati della storia.

Altri spazi e infrastrutture

La crescita dell'attuale produzione di dati non comporta solo un aumento dei profitti per alcune aziende, ma anche dei rischi per interi ecosistemi. I dati hanno una dimensione materiale, una presenza fisica, occupano spazio e hanno una grande impronta ambientale. I *data center* e il *cloud computing* dipendono da un alto consumo di energia rinnovabile e non rinnovabile e producono rifiuti ed emissioni di gas serra. La stanchezza che si prova alla fine di una giornata di infinite riunioni virtuali si riflette nell'esaurimento che stiamo infliggendo al pianeta. In questo preciso momento, c'è bisogno di concepire nuove nozioni e scale di responsabilità e cura.

Questo numero di "Ardeth" esplora le condizioni attuali e si chiede se potrebbero essere utilizzate come catalizzatore per ripensare e migliorare le forme di organizzazione e azione collettiva. Gli autori dei saggi riconoscono la dipendenza reciproca, la solidarietà e la cura necessarie per sviluppare nuove relazioni. Propongono, come risposta, infrastrutture e spazi per la pratica collettiva.

Femke Snelting descrive il lavoro svolto con Martino Morandi, Jara Rocha e il team dell'associazione *Constant* per l'arte e i media, con sede a Bruxelles. Insieme, immaginano e praticano delle infrastrutture digitali che possano essere di proprietà collettiva, così come collettivamente mantenute e utilizzate, che si oppongano alle logiche e alle modalità predatorie delle *tech-corporations*. Sulla stessa linea, il contributo visivo di

Cyrus Peñarroyo fornisce una risposta spaziale e visiva alle attuali forme di esclusione e discriminazione di quelle comunità che non hanno accesso a Internet. Peñarroyo filtra il tema attraverso il caso di Detroit, una città con uno dei tassi di connettività Internet più bassi degli Stati Uniti, e immagina come sarebbero gli spazi e la vita pubblica se le infrastrutture digitali fossero di proprietà collettiva. Gli ambienti tecnologici conviviali proposti da Snelting e Peñarroyo non sono guidati dall'ottimizzazione e da una inattività sempre più ridotta – che generalmente vanno di pari passo con dinamiche estrattive e di sfruttamento – ma dalla volontà di porre fine all'esaurimento endemico delle risorse umane e della terra. Il contrasto alle forme di impoverimento è al centro anche degli obiettivi di **The United Voices of the World - Section of Architectural Workers** (UVW-SAW). Si sono mobilitati per creare consapevolezza su come l'esaurimento del pianeta sia alimentato dall'esaurimento dei lavoratori. E, in particolare, degli architetti. I membri di Uvw-Saw si organizzano in gruppi d'azione che denunciano la cultura del *burn-out* nella pratica architettonica, la sua pervasività e glorificazione. Le loro campagne svolgono un ruolo importante nella lotta contro il superlavoro, la precarietà, la discriminazione nell'architettura come nel design, e negli ambienti culturali di città come Londra e Rotterdam. Le azioni collettive e le forme di solidarietà che le caratterizzano ambiscono ad innescare una radicale ristrutturazione dei rapporti di potere nei luoghi di lavoro, sollecitando tutte le parti coinvolte a ripensare l'etica della pratica architettonica e progettuale, i suoi fini e mezzi. Apprendo, infine, la possibilità di un'architettura non estrattiva e sfruttatrice.

Questi esempi indicano uno spostamento dall'individuale al plurale. Tuttavia, quella pluralità non è necessariamente formata solo dai nostri simili né dai soli esseri umani. Con il suo lavoro di progettazione, **Serina Tarkanian** porta l'attenzione sugli intrecci spaziali che coinvolgono esseri umani e microbi. Il suo "Microbial Bathhouse" promuove forme di guarigione e pratiche collettive di cura del corpo; pratiche basate su un'interdipendenza che può rinnovare le nostre relazioni reciproche e i nostri corpi per poi trascendere la paura proiettata verso "l'altro" durante la pandemia. Questa paura evocata dal progetto di Tarkanian è spaccettata e visualizzata dal potente contributo di **Yafei Li**. Nel suo "Cannibalism City", Li disegna un luogo immaginario sotto l'attacco della pandemia di Covid-19. Sebbene speculativa, la storia è familiare: una città bloccata con persone messe in quarantena e sollecitate a mantenere il distanziamento sociale; un luogo dove l'ansia e la segregazione sfociano presto in un'epidemia di egoismo, discriminazione razziale e conflitto. Cannibalism City è un ammonimento sulle conseguenze della dilagante discriminazione nei confronti di determinati corpi, che opera da introduzione al saggio di **Willem Schinkel**. Schinkel continua a riflettere sull'intensificarsi delle forme di discriminazione durante la pandemia, in particolare contro il corpo razzializzato, o su come le preoccupazioni per la salute siano state mobilitate per giochi xenofobi. L'argomentazione,

infatti, enfatizza le colpe del capitalismo razzializzato e le corrispondenti forme di produzione e necropolitica, invece di colpevolizzare il virus o i suoi possibili vettori. Schinkel addita la produzione alimentare e i relativi modelli spaziali cartesiani, intensivi e standardizzati, eredi delle imprese colonialiste e supportati ora dalla finanza e dalle imprese farmaceutiche. Invece di concentrarci solo su soluzioni tecniche come la vaccinazione, sostiene Schinkel, dovremmo rompere con il produttivismo e imparare dai modi di produzione agro-ecologici ed ecosocialisti.

Il pensiero ecologico guida anche il lavoro di **Claudia Rot**, che indaga sulle tensioni che circondano le nozioni e le pratiche olandesi di sostenibilità. Come nel testo di Schinkel, Rot dimostra che la modernizzazione ecologica è paradossalmente sostenuta da forze e interessi estrattivi e inquinanti. Nel contesto dei Paesi Bassi, questo è il modo per spiegare il capitalismo dei combustibili fossili, le forme estreme di alterazione della topografia e il netto disprezzo per la giustizia ambientale. Rot sostiene il bisogno di una riflessione sistematica su come le nozioni di sostenibilità olandese siano radicate in una storia di sacrificio, sfruttamento, nonché oneri e profitti disuguali, come passo a una nozione di sostenibilità più inclusiva.

Le storie regionali della pratica ecologica, a fronte del degrado, sono il filo che continua con il lavoro di **Elena Longhin**, che indaga il paesaggio montano dell'Italia settentrionale, intorno al Fiume Piave. Nel saggio si interroga sulle implicazioni dell'esercizio del potere sull'ambiente, e in particolare sulle risorse idriche locali sfruttate dalle macchine capitaliste. La crescente tecnicizzazione del paesaggio per il controllo e la gestione delle risorse idriche ha portato alla radicale alterazione della natura. Ora inteso come un sistema di produzione meccanizzato, sostiene Longhin, questo paesaggio altamente controllato è incapace di rispondere e adattarsi alle sfide poste dal cambiamento climatico. Servono nuovi modelli. **Anastasia Gkoliomyti** e **Yoshiharu Tsukamoto** propongono di imparare dalle esperienze post-disastro del Giappone come la ricollocazione forzata, il trauma collettivo, la perdita e la memoria. Nel loro saggio, Gkoliomyti e Tsukamoto si concentrano principalmente sul terremoto del marzo 2011 che ha scosso Tohoku e tracciano paralleli con le attuali crisi globali. Attraverso la descrizione di una serie di risposte progettuali che coinvolgono attivamente le comunità, gli autori sostengono la capacità dei "paesaggi della memoria post-disastro" di predisporre una riconciliazione. Sostengono, infatti, l'uso di modalità etnografiche nell'operare dell'architettura, al di là di ciò che potrebbe essere inteso come proprio della costruzione e della ricostruzione, con la funzione - nelle parole di Donna Haraway - di una forma di "cura simpoietica".

Promuovere nuove "infrastrutture di cura" nella pratica architettonica è ciò che anche Ianira Vassallo e Federica Doglio sostengono in "After the burn-out". Sottolineano come la pandemia abbia costretto gli architetti a ripensare la propria professione e a riscoprire il proprio ruolo pubblico di interpreti dei bisogni delle comunità e dei territori. Mentre la pan-

demia ha ridefinito e ristrutturato le città in “spazi immuni”, Vassallo e Doglio chiedono di sfruttare questo momento storico per affermare un’architettura più critica e resistente.

In “The Burn Out Space”, **Maicol Negrello** e **Roberta Ingaramo** speculano su forme di pratica e scenari alternativi che potrebbero rimediare agli effetti psicofisici delle politiche attuate durante il lockdown e l’autoisolamento. Adottando un approccio biofilico, associano la possibilità di guarigione dal *burn-out* alla connessione con gli elementi naturali.

RESOLVE Collective cerca anche nuove etiche, strategie, pratiche collettive e, specificamente, istituzioni per affrontare le forme contemporanee di esaurimento, degrado e impoverimento. Lo fanno esplorando il potenziale trasformativo delle istituzioni esistenti per adattarsi alle sfide future. Nel loro saggio-esperimento di gioco a 8 bit “The Fold”, Resolve Collective offre una metodologia per l’intervento “topologico” nelle istituzioni, che si occupa del “ripiegamento e dispiegamento” delle parti istituzionali per identificare le opportunità di influenzare e distruggere. Prendendo come caso di studio una “piega” istituzionale passata – ovvero la fusione che ha portato alla costituzione di Het Nieuwe Instituut nel 2012 – mirano a stimolare l’immaginazione di quelli futuri attraverso interazioni con vari attori, tempi e spazi nella storia e nel presente dell’istituto.

Tutti i contributi dimostrano che se da un lato il *burn-out* è uno stato in cui corpi, le procedure, e i processi smettono di funzionare, dall’altro potrebbe considerarsi un punto di partenza generativo per ripensare il ruolo di corpi, istituzioni e infrastrutture verso strutture e relazioni di non sfruttamento.

Questo obiettivo è anche parte di un’indagine avviata dal dipartimento di ricerca del Het Nieuwe Instituut sul *burn-out*. Nel 2018, la Call for Research Fellows si è concentrata sul *burn-out* come sottoprodotto dell’ethos e delle strutture del lavoro contemporaneo, e come sintomo dello sfruttamento dei corpi umani e non umani. Nel 2019, la traiettoria di ricerca ha mirato a stimolare forme di coesistenza, sensibilità e cura per i corpi collettivi multiformi ai tempi del *burn-out* planetario. Nel 2020, la Call for Fellows si è concentrata invece sul ruolo delle istituzioni nel sostenere o mitigare le condizioni di *burn-out*, così come sulla concezione di forme alternative di governance, organizzazione e pratiche istituzionali collettive. Come una di queste istituzioni, il Het Nieuwe Instituut non esita ad assumersi tale compito.