

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici. Analisi nazionale e caso studio “Scienza e Virgola”

Elena Panariello^a, Stefania Operto^b, Chiara Saviane^c

^aZadig Società Benefit

^bUniversità degli Studi di Genova

^cScuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati - SISSA

Introduzione

1.1. Il processo di valutazione: una panoramica storica per una definizione complessa

Il termine *valutazione*, in generale, designa un processo sistematico volto ad analizzare i risultati di un intervento al fine di verificare il grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati. Tuttavia, dare una definizione univoca non è semplice.

A partire dagli anni '70 e '80, con la nascita della Theory Based Evaluation (TBE), i sociologi Huey T. Chen e Peter H. Rossi provarono a contrapporsi alle valutazioni che si limitavano a monitorare gli accadimenti. La TBE, infatti, si concentrava sul come e perché un programma produceva determinati risultati, identificando i meccanismi causali e i fattori contestuali (Weiss, 1977). A questo punto, dagli anni '90, si susseguirono una serie di definizioni che sottolineavano uno o più aspetti della valutazione. Il filosofo Scriven, per esempio, distinse una funzione formativa e una sommativa del processo di valutazione dove la prima era volta al miglioramento di un programma, mentre la seconda consisteva nella rendicontazione o il bilancio dei risultati raggiunti (Scriven, 1991). De Sandre, successivamente, si focalizzò sulle ragioni per le quali fare una valutazione: in particolare, affermava che la valutazione avesse lo scopo di garantire che la strategia intrapresa apportasse effetti positivi mitigando quelli negativi (De Sandre, 1995). La professoressa Stame, invece, puntualizzò l'aspetto sociale della valutazione definendola come “un'attività di ricerca sociale al servizio dell'interesse pubblico” (Stame, 1998). I sociologi Palumbo (Palumbo, 2001) e Bezzi (Bezzi, 2001), più recentemente, precisarono l'intrinseca attività di giudizio correlata al processo.

Quello appena delineato rappresenta un quadro sintetico e generale, le cui articolazioni riflettono la complessità intrinseca dei processi valutativi (Vergani, 2005).

1.2. La valutazione di impatto sociale

La valutazione di impatto rappresenta un particolare tipo di valutazione che cerca di rispondere a una specifica domanda di causa-effetto, del tipo: qual è l'impatto di un programma su un risultato di interesse?

In generale, l'impatto può essere suddiviso in tre aree: sociale, economico, ambientale.

L'impatto sociale, protagonista di questa analisi, include cambiamenti negli atteggiamenti, nelle percezioni o nei comportamenti delle persone. In questo contesto è interessante menzionare la definizione di valutazione di impatto sociale data dalle recenti riforme nazionali del Codice del Terzo Settore. All'articolo 7, comma 3 della legge n. 106/2016, è sottolineato che "per valutazione dell'impatto sociale si intende la valutazione qualitativa e quantitativa, sul breve, medio e lungo periodo, degli effetti delle attività svolte sulla comunità di riferimento rispetto all'obiettivo individuato".

La valutazione dell'impatto sociale, dunque, ha una natura civile e sociale e, come ha evidenziato Stake, è "più un servizio che un'analisi critica" (Stake, 1975). Ne consegue che lo scopo della valutazione è aumentare la conoscenza su un fenomeno ma anche generare fiducia e coesione sociale.

2. *Oggetto di studio: la valutazione di impatto sociale dei festival scientifici in Italia*

In linea con l'approccio proposto da Stake, che attribuisce un ruolo centrale al processo valutativo, si è ritenuto opportuno indagare se e in che misura i principali festival scientifici in Italia adottino strumenti di valutazione sistematica. Negli ultimi anni, infatti, anche realtà territoriali di dimensioni contenute hanno avviato l'organizzazione di propri festival scientifici, ciascuno caratterizzato da specificità in termini di attività proposte, distribuzione geografica e tempistiche di svolgimento.

2.1. Indagine sulla distribuzione della valutazione di impatto dei festival scientifici in Italia

Per comprendere il grado di diffusione delle pratiche di valutazione dell'impatto all'interno dei festival scientifici italiani, è stata condotta un'indagine

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

descrittiva. In primo luogo, si è proceduto alla mappatura delle principali manifestazioni scientifiche organizzate sul territorio nazionale, con una rappresentazione geografica delle loro sedi (fig. 1).



Figura 1
Distribuzione dei principali festival scientifici italiani;
creato con Datawrapper e Canva

¹ Il termine “principali” non vuole rappresentare una graduatoria di importanza dei festival scientifici. Sono stati presi in considerazione unicamente quelli con maggiore diffusione e affluenza.

Successivamente, sono stati raccolti i contatti dei referenti organizzativi dei festival individuati e, tramite comunicazione email, è stato chiesto se avessero mai implementato strumenti di valutazione, come questionari o sondaggi, con l'obiettivo di misurare l'impatto sociale del festival o di rilevare il gradimento del pubblico.

La mappa riportata di seguito restituisce la stessa distribuzione territoriale, integrata con i risultati ottenuti attraverso l'indagine (fig. 2).

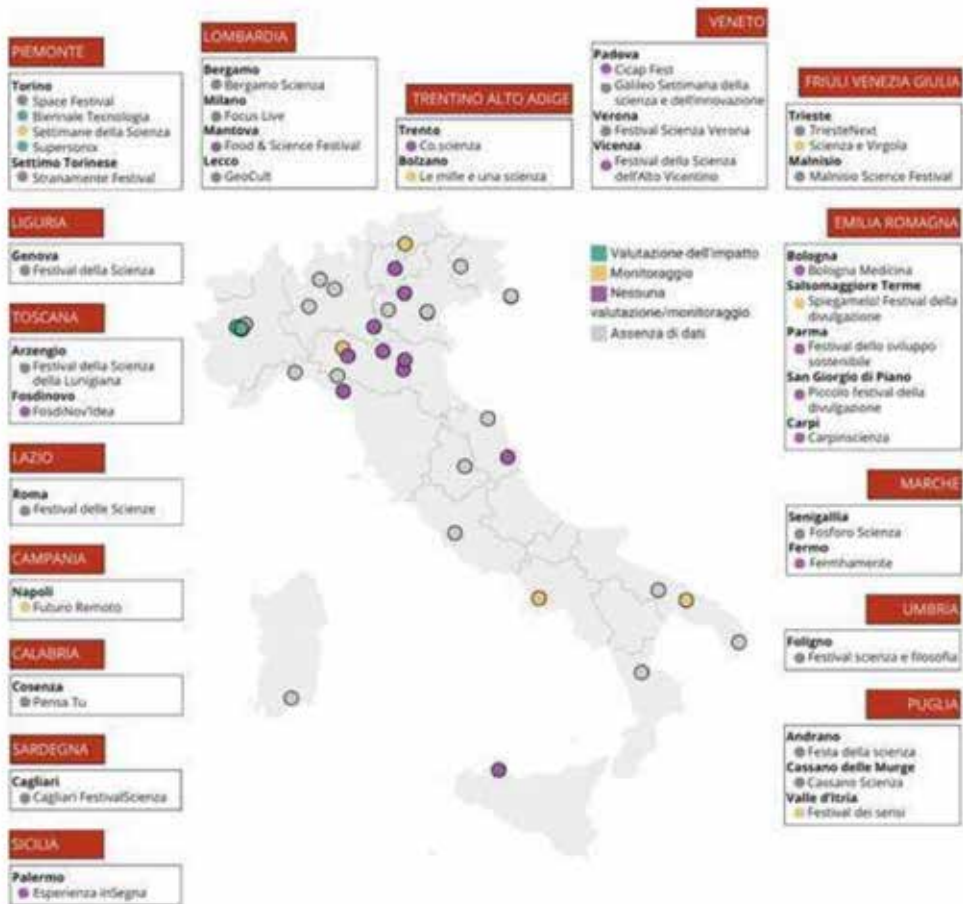


Figura 2
Distribuzione dei principali festival scientifici italiani
in relazione alla valutazione di impatto; creato con Datawrapper

Come evidenziato dalla mappa – che tiene conto anche del numero di casi che non hanno risposto all’indagine – emerge che la maggior parte delle manifestazioni non adotta strumenti strutturati di valutazione di impatto. Nella quasi totalità dei casi in cui si afferma di condurre una valutazione, si tratta in realtà di un’attività di monitoraggio basata principalmente sul conteggio dei partecipanti, sull’analisi di dati socio-demografici o sulla rilevazione del gradimento attraverso strumenti basilari.

Soltanto due festival hanno dichiarato di aver realizzato una vera e propria valutazione di impatto: “Biennale Tecnologia”, che ha affidato l’analisi all’Associazione per lo Sviluppo della Valutazione e l’Analisi delle Politiche Pubbliche (ASVAPP²), e “Supersonix”, un festival emergente dedicato a scienza e musica, organizzato da Frame - Divagazioni Scientifiche, che si è avvalso della collaborazione della Fondazione Fitzcarraldo³.

2.2. “Scienza e Virgola”: un modello di valutazione

Il quadro teorico illustrato in precedenza è stato arricchito con la progettazione e realizzazione di un vero e proprio disegno di ricerca valutativa. Oggetto di studio è stata l’ottava edizione di “Scienza e Virgola”⁴, il Science&Media festival ideato dal Laboratorio Interdisciplinare della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) che racconta la scienza a partire dai libri e dalle novità editoriali, ma anche attraverso film, documentari, spettacoli e laboratori.

Gli eventi si sono tenuti in varie sedi a Trieste dal 16 al 21 maggio 2024 con ospiti nazionali e internazionali.

Obiettivo dell’indagine è stato duplice: da un lato, esprimere un giudizio di valutazione basato su criteri misurabili, dall’altro sperimentare in chiave metacognitiva metodi e strumenti per rilevare l’impatto sociale generato dal festival analizzato e, più in generale, la loro applicabilità ad altri contesti.

L’opera di valutazione e il processo metodologico è stato realizzato tenendo in considerazione le esperienze di valutazione di “Scienza e Virgola” degli anni precedenti e altri disegni di ricerca effettuati su scala nazionale e internazionale.

² <https://www.asvapp.org>

³ <https://www.fitzcarraldo.it>

⁴ <https://www.scienzaevirgola.it>

3. Metodi, strumenti e disegno di ricerca

Nel seguito si illustra il disegno di ricerca applicato e i metodi e strumenti utilizzati per la rilevazione e valutazione di impatto.

Il disegno di ricerca è stato di tipo multilivello per:

- livelli di valutazione: interna ed esterna;
- destinatari della valutazione: pubblici eterogenei;
- temporalità della valutazione: *ex ante*, *in itinere*, *ex post*.

3.1. Questionari di valutazione: formulazione e distribuzione

Per la valutazione di impatto di “Scienza e Virgola” sono stati progettati e strutturati quattro questionari distribuiti prima (*ex ante*), durante (*in itinere*, interno ed esterno) e dopo (*ex post*) il festival. Obiettivo è stato, quindi, osservare il festival su tre livelli temporali diversi con un approccio longitudinale.

Nel seguito è riportata la tabella sinottica riassuntiva di fasi, modalità di organizzazione e distribuzione, località, tempistiche, tipologia di campionamento e numero di questionari raccolti per “Scienza e Virgola” (tabella 1).

	COSA	COME	QUANDO	DOVE	CHI	NUM. QUESTIONARI RACCOLTI
QUESTIONARIO EX ANTE	10 DOMANDE A RISPOSTA CHIUSA	QR CODE	- 3 SETTIMANE PRIMA DI SeV	TRIESTE	CAMPIONAMENTO RANDOMIZZATO	381
QUESTIONARIO IN ITINERE	12 DOMANDE A RISPOSTA CHIUSA	CARTECEO E QR CODE	DURANTE SeV	SEDI DEGLI EVENTI DI SeV	CAMPIONAMENTO RANDOMIZZATO	537
	4 DOMANDE E 6 APERTE	CARTECEO	DURANTE SeV	SEDI DEGLI EVENTI DI SeV	TEAM DI VALUTAZIONE	43
QUESTIONARIO EX POST	11 DOMANDE A RISPOSTA CHIUSA	GOOGLE FORMS VIA MAIL	- 1 MESE E MEZZO DOPO SeV	VIA MAIL	SOTTOGRUPPO CAMPIONAMENTO*	50

*su un gruppo di persone che avevano firmato la liberatoria e dato il permesso per essere ricontattate.

Tabella 1.

Tabella sinottica riassuntiva di fasi, modalità di organizzazione e distribuzione, località, tempistiche, tipologia di campionamento e numero di questionari raccolti per “Scienza e Virgola”; creato con Canva

3.1.1. Valutazione *ex ante*

La fase *ex ante* è stata condotta tramite un questionario pre-evento, somministrato circa tre settimane prima dell'inizio del festival – di persona – nella città di Trieste, tramite QR code collegato a un modulo Google Form. La raccolta dei dati è avvenuta attraverso un campionamento auto-selezionato, cercando di intercettare gruppi il più possibile rappresentativi del contesto locale.

Il questionario, composto da dieci domande chiuse, era strutturato in due sezioni: una dedicata alla conoscenza e diffusione del festival sul territorio, l'altra volta a raccogliere informazioni socio-demografiche.

3.1.2. Valutazione *in itinere*

Durante il festival è stato distribuito un questionario composto da dodici domande e disponibile sia in formato cartaceo sia digitale. La somministrazione ha interessato sedici eventi selezionati, secondo un campionamento a scelta ragionata, tra i più di quaranta complessivi.

Anche in questo caso il questionario era articolato in due sezioni: la prima volta a rilevare il gradimento dell'esperienza e la conoscenza delle attività promosse dalla SISSA; la seconda replicava la struttura demografica del questionario *ex ante*, così da permettere un confronto tra le due fasi. Particolare attenzione è stata rivolta all'analisi di atteggiamenti e percezioni attraverso l'impiego di tecniche di *scaling*.

Va ricordato che, nel contesto sociologico, le tecniche di *scaling* rappresentano strumenti fondamentali per la misurazione di concetti non direttamente osservabili, come atteggiamenti, opinioni o comportamenti. Attraverso l'attribuzione di valori numerici a dimensioni qualitative, queste tecniche consentono di trasformare percezioni soggettive in dati quantitativi analizzabili. Nella strutturazione dei questionari impiegati in questa ricerca sono state utilizzate, tra le altre, la scala di Likert – che permette di esprimere il grado di accordo o disaccordo rispetto a un'affermazione – e le scale autoancoranti, le quali misurano gli atteggiamenti individuali mediante punteggi distribuiti lungo un continuum da un valore minimo a uno massimo, in cui ciascuna posizione è semanticamente definita e ancorata a un significato preciso.

3.1.2.1. Il team di valutazione. Il processo valutativo è stato affidato alle studentesse e agli studenti del Master in Comunicazione della Scienza “Franco Pratico” (a.a. 2023/2024), che hanno costituito il team di rilevazione.

Durante ciascun evento, almeno due valutatori⁵ hanno distribuito i questionari e fornito supporto ai partecipanti. Inoltre, hanno raccolto osservazioni qualitative sul comportamento di pubblico e relatori, annotando indicatori di attenzione, coinvolgimento o disinteresse. Il team ha anche partecipato a un'attività di riflessione interna, in chiave di valutazione partecipata.

3.1.3. Valutazione *ex post*

A circa un mese e mezzo dalla conclusione del festival, è stato inviato un questionario post-evento ai partecipanti che avevano fornito il proprio contatto email e sottoscritto l'autorizzazione per essere ricontattati. La raccolta dei consensi è avvenuta separatamente dai questionari, per garantire l'anonimato.

Il questionario, composto da undici domande, mirava a indagare il livello di soddisfazione e l'intenzione di partecipare a future edizioni.

Come incentivo alla partecipazione, è stato messo in palio un libro tra quelli presentati durante il festival e l'estrazione è avvenuta tra gli indirizzi email raccolti separatamente dai dati del questionario.

4. Risultati

4.1. Strumenti di analisi

Per l'analisi dei dati raccolti sono stati impiegati diversi strumenti e software. La gestione e l'organizzazione dei dati grezzi sono state effettuate tramite Microsoft Excel, mentre l'analisi statistica e la costruzione dei grafici relativi alle relazioni tra variabili sono state condotte utilizzando RStudio, interfaccia del linguaggio statistico R. Per la rappresentazione visiva dei dati e la creazione di tabelle sintetiche sono stati utilizzati Datawrapper⁶ e Canva⁷.

Inoltre, per garantire una visualizzazione efficace e inclusiva, sono stati adottati strumenti specifici per la selezione delle palette cromatiche, tra cui Viz Palette – sviluppato da Susie Lu ed Elijah Meeks (Lu, Meeks, 2018) – e Chroma.js, progetto di Gregor Aisch (Aisch, 2018). Entrambi supportano la creazione di scale cromatiche accessibili e leggibili anche da persone con daltonismo.

⁵ Nel rispetto della neutralità di genere, in questo testo sono state privilegiate forme collettive e inclusive. Quando ciò non è risultato praticabile, si è utilizzato il maschile sovraesteso con valore neutro.

⁶ <https://www.datawrapper.de/>

⁷ <https://www.canva.com/>

4.2. Quadro generale dei risultati

Di seguito viene illustrato un riassunto dei risultati ottenuti. Analisi più approfondite sono riportate nella tesi di master da cui trae spunto questo testo e consultabile sul portale IRIS⁸.

Per quanto riguarda le caratteristiche socio-demografiche dei partecipanti ai questionari⁹, in tutte le fasi di valutazione è emersa una prevalenza del genere femminile rispetto a quello maschile, mentre il genere non binario è risultato scarsamente rappresentato e solo una minima parte dei rispondenti ha scelto di non specificare il proprio genere (fig. 3).



Figura 3. Distribuzione di genere (pre, durante e post SeV¹⁰); creato con Datawrapper e Canva

⁸ <https://iris.sissa.it/handle/20.500.11767/145410>

⁹ È importante sottolineare e premettere che i dati riportati potrebbero essere oggetto di alcuni bias di selezione da parte dell'intervistatore o derivanti da auto selezione. Tale informazione è parte di un'analisi che non può essere considerata mai oggettiva ma piuttosto cosciente. Inoltre, è bene tener presente che le statistiche si riferiscono sempre ai rispondenti dei questionari e non all'interesse del pubblico di "Scienza e Virgola".

¹⁰ Nei grafici, per sintesi, vengono usate sigle e diminutivi (per es. SeV per "Scienza e Virgola").

L'età è concentrata soprattutto nelle fasce d'età intermedie, mentre la categoria 75 anni e oltre è risultata completamente assente sia nella fase *ex ante* che in quella *ex post* (fig. 4).

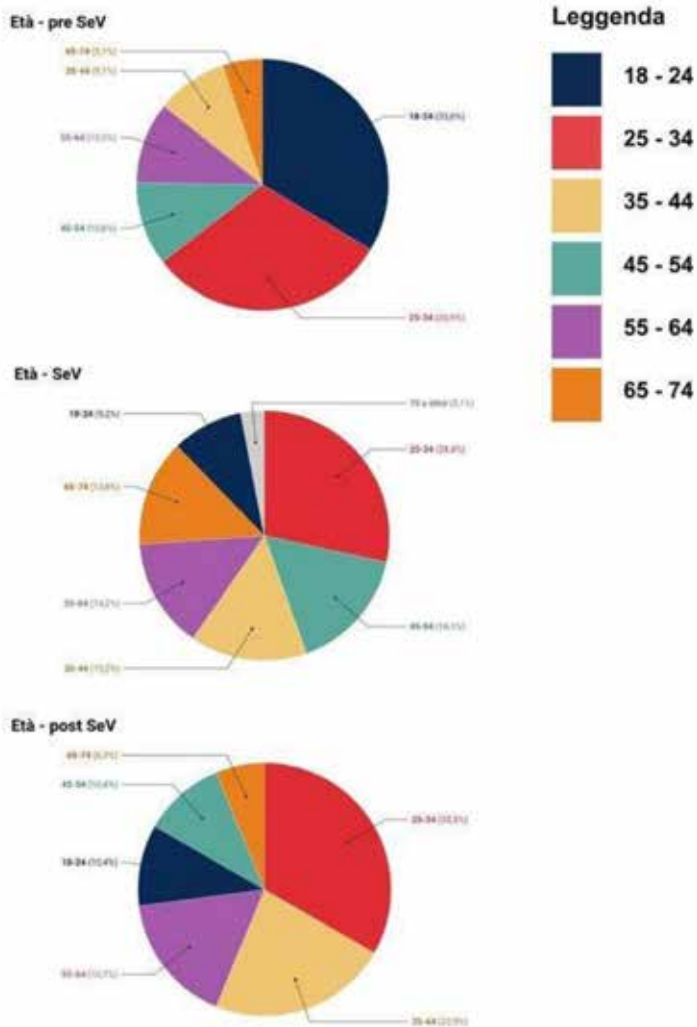


Figura 4.
Distribuzione delle fasce d'età (pre, durante e post SeV);
creato con Datawrapper e Canva

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

In riferimento alla dimensione professionale, il campione si è equamente distribuito tra chi svolgeva un lavoro in ambito scientifico e chi operava in altri settori (fig. 5).

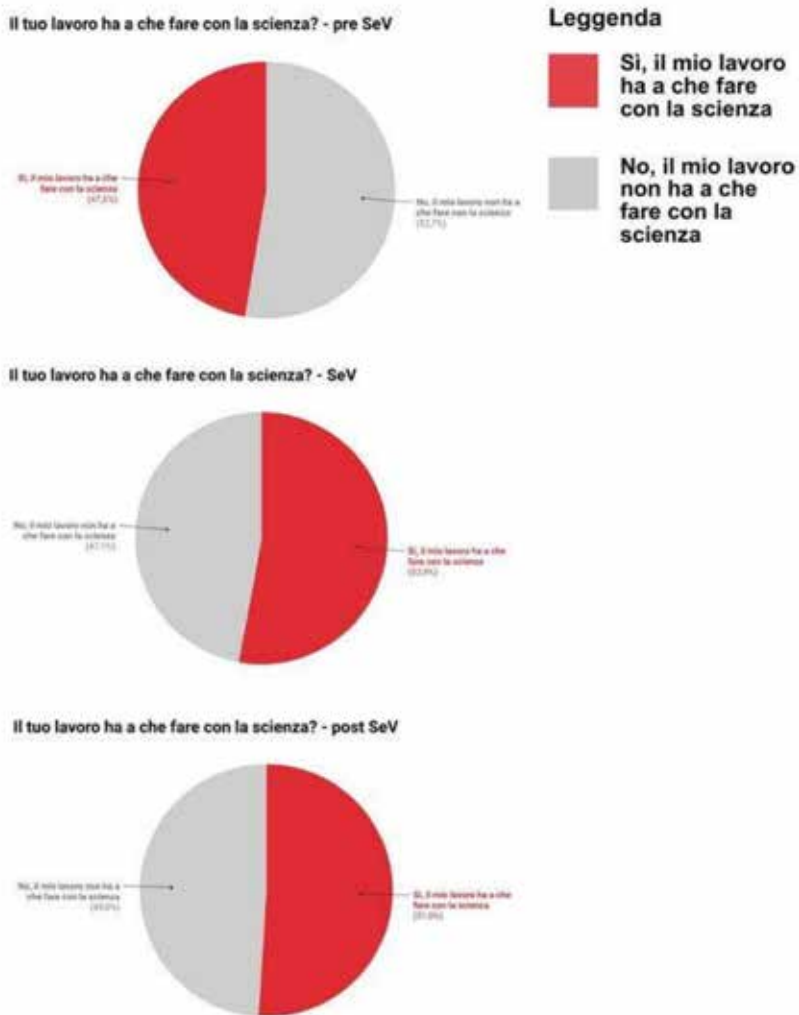


Figura 5.

Distribuzione delle risposte alla domanda “Il tuo lavoro ha a che fare con la scienza?” (pre , durante e post SeV); creato con Datawrapper e Canva

Un dato particolarmente significativo ha riguardato la percezione di inclusività: anche tra coloro che non operavano in ambiti scientifici, non sono emerse sensazioni di esclusione (fig. 6).

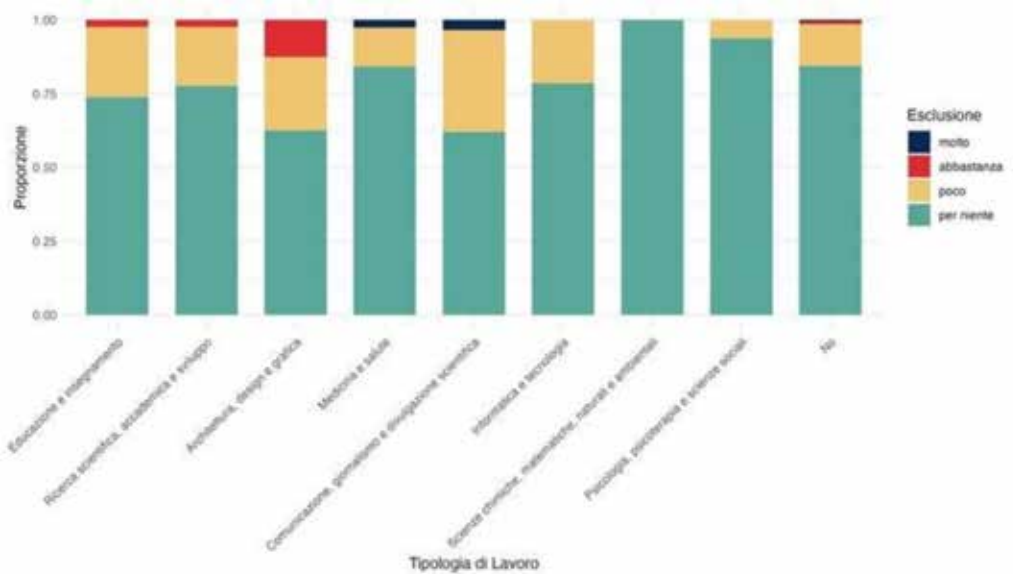


Figura 6.
Distribuzione dell'indice di "esclusione" tra le categorie di professioni dei partecipanti (SeV); creato con RStudio

La maggior parte dei partecipanti risiedeva nella città di Trieste, confermando una forte presenza locale (fig. 7).

Sul piano delle opinioni e del coinvolgimento, i dati raccolti hanno suggerito una valutazione complessivamente positiva dell'edizione 2024 di "Scienza e Virgola". Sentimenti quali curiosità, gradimento e coinvolgimento sono risultati prevalenti rispetto a percezioni di noia o esclusione (fig. 8).

Un aspetto di particolare interesse ha riguardato la relazione tra la percezione di aver appreso nuovi contenuti e la volontà di approfondire in futuro alcune delle tematiche trattate, suggerendo un potenziale effetto a lungo termine del festival sul pubblico (fig. 9).

Infine, i giudizi complessivi si sono rivelati coerenti con le aspettative iniziali (fig. 10). Il grafico seguente illustra la relazione tra le aspettative dei partecipanti prima dell'esperienza e le valutazioni al termine. La distribuzione delle risposte

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

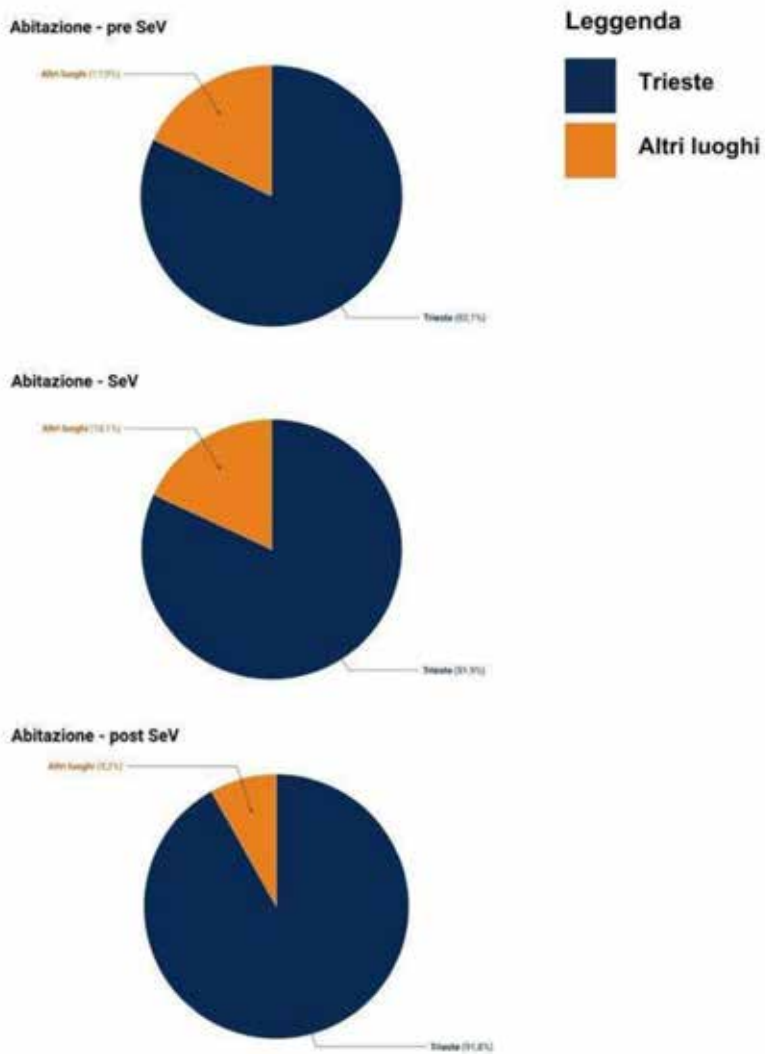


Figura 7.
Distribuzione dell'abitazione (pre, durante e post SeV);
creato con Datawrapper e Canva

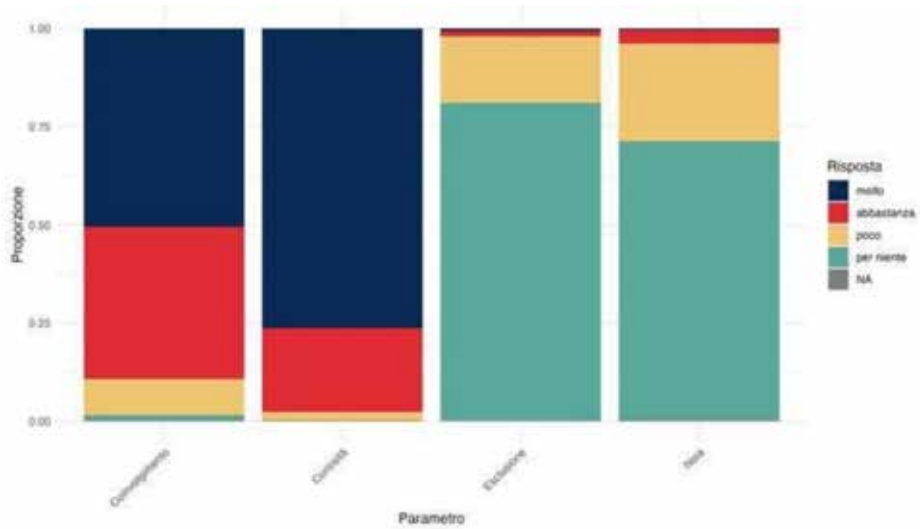


Figura 8

Distribuzione della somma degli indici di curiosità, coinvolgimento, noia ed esclusione per tutti gli eventi valutati del festival (SeV); creato con RStudio

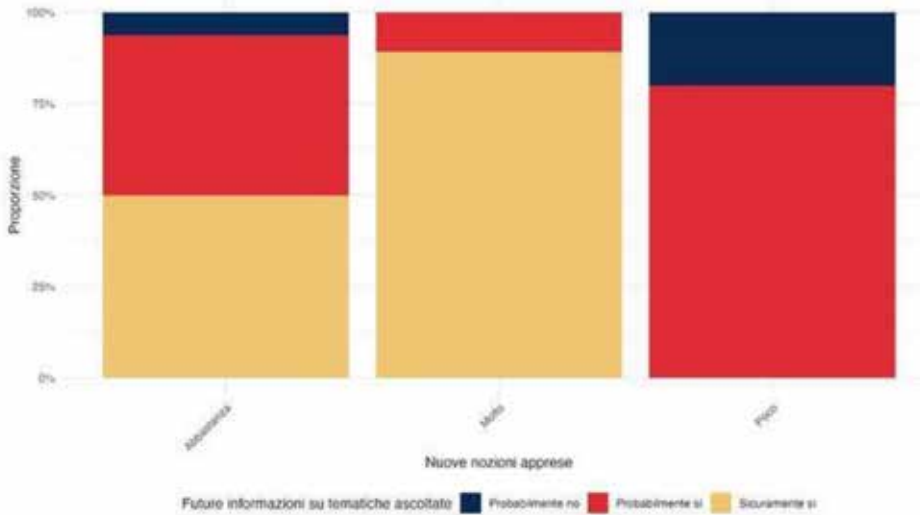


Figura 9

Distribuzione degli indici “nuove nozioni apprese” e “continuare a informarsi su tematiche ascoltate” durante il festival (post - SeV); creato con RStudio

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

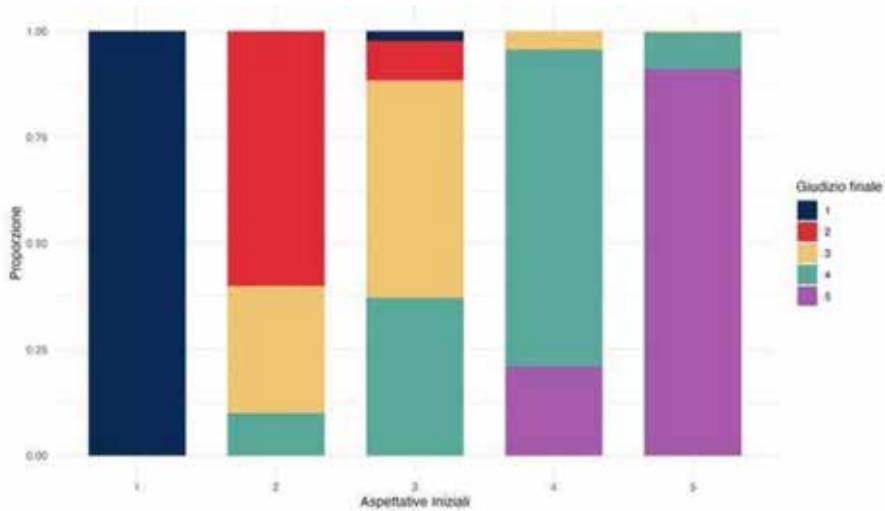


Figura 10.

Distribuzione di relazione tra aspettative iniziali e il giudizio finale (SeV);
creato con RStudio

evidenzia una buona corrispondenza tra aspettative e percezione dell'efficacia complessiva. In particolare, la forte coerenza tra aspettative molto alte e giudizi estremamente positivi suggerisce che il festival sia riuscito a soddisfare le attese del pubblico.

5. *Discussione*

L'obiettivo di questo lavoro è stato principalmente comprendere quali siano e se esistano metodi e strumenti che possano permettere una valutazione di impatto dei festival scientifici considerando le eventuali difficoltà e problematiche derivanti.

Alla luce dell'esperienza maturata durante l'analisi condotta, si intendono ripercorrere e sistematizzare i passaggi ritenuti più efficaci per la realizzazione di una valutazione di impatto sociale.

Innanzitutto, il primo interrogativo da porsi prima di intraprendere un'indagine di questo tipo è: ha senso, per questa azione, effettuare una valutazione di impatto? La risposta a questa domanda dipende da più fattori: budget,

personale e tempistiche sono i principali da considerare. Inoltre, le competenze messe in campo per l'attuazione di un'indagine di valutazione sono molteplici, dagli elementi di statistica alla sociologia e questo è possibile soltanto grazie alla collaborazione di un team multidisciplinare.

Il secondo punto su cui soffermarsi è la domanda di ricerca: è importante che sia quanto più puntuale e chiara possibile, in modo da permettere un'analisi semplice ma accurata. Nel caso dell'analisi di "Scienza e Virgola" 2024, la domanda di ricerca ha trovato risposta nei dati raccolti riguardo il gradimento e la conoscenza di "Scienza e Virgola" sul territorio ma anche e soprattutto sulla volontà dei partecipanti di continuare ad appassionarsi a tematiche scientifiche.

Stabilita quindi la volontà di condurre un'indagine di valutazione, la lettura e lo studio di altre valutazioni sono passi fondamentali per comprendere al meglio su quali aspetti concentrarsi. Per l'elaborazione dei questionari di "Scienza e Virgola" sono stati di grande spunto le valutazioni nazionali e internazionali organizzate anche in contesti diversi da quelli dei festival scientifici. Esempi sono la valutazione di impatto economico e sociale redatta per il Museo Egizio di Torino (Borrione *et al.*, 2024) e l'analisi svizzera sulla percezione delle tematiche scientifiche nell'era COVID-19 tramite il *barometro scientifico* (Schäfer *et al.*, 2021).

Il punto successivo riguarda l'analisi dei dati emersi dallo studio. La scelta dei software da utilizzare risponde a considerazioni legate alle specifiche esigenze analitiche e al livello di familiarità dell'autrice con i singoli strumenti, risultando dunque una decisione soggettiva.

Una volta concluse le analisi, si giunge alla fase di restituzione dei risultati. In questo passaggio è essenziale ricordare che ogni dato è il prodotto dell'interazione tra osservatore - ricercatore e realtà fattuale: dietro ogni numero vi è una persona che, con il proprio bagaglio di opinioni ed esperienze, interpreta e fornisce una lettura non oggettiva. Riconoscere tale soggettività rappresenta un elemento di valore, in quanto consente di redigere analisi e report più consapevoli, trasparenti e metodologicamente solidi.

L'intero percorso di valutazione conduce inevitabilmente alla consapevolezza di alcune criticità. Oltre agli aspetti organizzativi, emergono questioni di natura logica, come bias cognitivi ed errate correlazioni tra causa ed effetto. Inoltre, è presente la questione dell'approccio controfattuale, ovvero l'impossibilità di sapere cosa sarebbe accaduto in assenza dell'intervento valutato. Acquisire consapevolezza di tali elementi rappresenta uno stimolo alla riflessione, poiché

può incoraggiare chi conduce la valutazione a procedere con maggiore rigore, pur accettando che ogni analisi resta inevitabilmente situata e parziale.

Merita poi un discorso a parte l'importanza di rendere i dati liberi e aperti. I cittadini che forniscono le proprie opinioni e che dedicano del tempo per compilare questionari, infatti, forniscono un aiuto senza il quale le indagini non sarebbero possibili e in questo contesto i dati rappresentano un prezioso bene comune.

6. *Conclusioni*

Citando un interessante articolo del professore Stefano Zamagni, “valutare significa dare valore” e per questo motivo tale operazione ha un fondamentale ruolo sociale per tutte le azioni volte al pubblico (Zamagni *et al.*, 2018).

In questo contesto, la valutazione di impatto, come riferito dalla sociologa Nicoletta Stame, “risponde a un'esigenza di una società democratica” e consiste dunque in un'opera di restituzione al pubblico di ciò che è stato fatto oltre che un punto di partenza per il miglioramento di eventi e incontri (Stame, 1998).

Non soltanto, la compilazione di questionari di valutazione permette l'avvicinamento del pubblico agli enti organizzatori attraverso un'azione di scienza partecipata, ponendo quindi i fruitori del festival in una posizione attiva e non più solo come target di riferimento per il servizio offerto. Infatti, come riferito da Singer e colleghi (Singer *et al.*, 2013), sebbene sia comprensibile che alcuni possano trovare noioso compilare questionari, altri potrebbero percepire il loro contributo come necessario per il miglioramento. Questa considerazione è stata maturata e confermata mediante l'esperienza diretta: diversi partecipanti di “Scienza e Virgola”, dopo aver compilato il questionario, hanno riferito al team di valutazione di essere felici di averlo fatto apprezzando le domande poste e chiedendo di compilarne altri. Ciò rappresenta un importante punto sul quale riflettere e che intende essere una summa dell'intera trattazione. Sebbene siano molteplici gli ostacoli da considerare per la valutazione di impatto di festival scientifici e non, ogni azione di questo tipo può essere un passo in più nella comprensione delle tecniche già in uso e da utilizzare in futuro in un'ottica di restituzione e azione sociale.

Riferimenti bibliografici

- Aisch G. (2018), *Chroma.js*.
- Bezzi C. (2001), *Il disegno della ricerca valutativa*, Franco Angeli, Milano.
- Borrione P., Lo Schiavo C., Vasumi G. (2024), *L'impatto economico e sociale del Museo Egizio*, Fondazione Santagata per l'Economia della Cultura, Torino.
- De Sandre I. (1995), *Una matrice sociologica per la valutazione: processi riflessivi e riproduzione dell'azione sociale*, in *Valutazione e sapere sociologico*, a cura di G. Bertin, Franco Angeli, Milano.
- Governo Italiano (2015), *DDL Delega al Governo per la riforma del Terzo settore, dell'impresa sociale e per la disciplina del Servizio civile universale*, n. 1870, Senato della Repubblica.
- Lu S., Meeks E. (2018), *Viz Palette*.
- Palumbo M. (2001), *Il processo di valutazione. Decidere, programmare, valutare*, Franco Angeli, Milano.
- Popper K. (1957), *The Open Society and its Enemies*. Vol. I: *The Spell of Plat.* Vol. II: *The High Tide of Prophecy: Hegel, Marx, and the Aftermath*, Routledge, London.
- RStudio Team (2020), *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio, PBC, Boston, MA, <http://www.rstudio.com/>, version 4.4.2.
- Schäfer S.M., Metag J., Füchslin T., Mede G.N., Klinger K. (2021), *Wissenschaftsbarometer Schweiz COVID-19-Edition*, distributed by FORS, Lausanne.
- Scriven M. (1991), *Evaluation Thesaurus*, Sage Publications, Newbury Park, CA.
- Singer E., Cong Y. (2013), *The use and effects of incentives in surveys*, «The Annals of the American Academy of Political and Social Science», vol. 645, pp. 112-141.
- Stake E.R. (1975), *Evaluating The Arts in Education: A Responsive Approach*, Merrill, Columbus, OH.
- Stame N. (1998), *L'esperienza della valutazione*, SEAM, Formello.
- Vergani A. (2005), *Valutazione e sociologia: qualche nota introduttiva*, «Studi di Sociologia», anno 43, fasc. 3 (luglio-settembre).
- Weiss H.C. (1977), *Theory-based evaluation: past, present and future*, «New Directions for Evaluation», 76, pp. 41-55.
- Zamagni S., Venturi P., Rago S. (2018), *Valutare l'impatto sociale. La questione della misurazione nelle imprese sociali*, «Rivista Impresa Sociale», 12.

Allegati

In questa sezione vengono riportati i questionari, cartacei e derivanti dai QR code, che sono stati distribuiti prima, durante e dopo “Scienza e Virgola” 2024.

Sondaggio Scienza e Virgola

Ciao, sono Elena e sto frequentando a Trieste il Master in Comunicazione della Scienza Franco Pratico. In collaborazione con il Master sto facendo una ricerca sulla relazione tra scienza e società. Il questionario è anonimo e le risposte saranno analizzate solo in forma aggregata a fini statistici. Ti ringrazio molto per l'aiuto, le tue risposte sono fondamentali per concludere il mio percorso.

1. Hai mai sentito parlare di Scienza e Virgola?

Contrassegna solo un ovale.

No *Passa alla domanda 2.*

Sì *Passa alla domanda 3.*

Passa alla domanda 4.

Se la tua risposta è stata no

2. Ti interessa la scienza?

Contrassegna solo un ovale.

1 2 3 4 5
Molti Molto

Passa alla domanda 9.

Se la tua risposta è stata sì

3. Dove hai sentito parlare di Scienza e Virgola?

Contrassegna solo un ovale.

- amici e parenti
- passaparola
- giornali
- Altro: _____

Sei mai stato/a a Scienza e Virgola

4. Sei mai stato/a a Scienza e Virgola?

Contrassegna solo un ovale.

- no *Passa alla domanda 5.*
- sì *Passa alla domanda 6.*

Se non sei mai stato/a a Scienza e Virgola

5. Ti piacerebbe partecipare?

Contrassegna solo un ovale.

- sicuramente sì
- sicuramente no
- probabilmente sì
- probabilmente no

Passa alla domanda 9.

Se sei già stato/a a Scienza e Virgola

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

6. Quante volte sei stato/a a Scienza e Virgola?

Contrassegna solo un ovale.

- 1
- 2
- 3
- 4
- più di 4

7. Consigliaresti a un amico/a di partecipare a Scienza e Virgola?

Contrassegna solo un ovale.

- sicuramente sì
- sicuramente no
- probabilmente sì
- probabilmente no

8. Tra tutti gli eventi che hai visto, quale ti ha più interessato degli scorsi anni?

Contrassegna solo un ovale.

- presentazione libri
- spettacoli teatrali e/o cinematografici
- conferenze

Qualcosa su di te

9. Età

Contrassegna solo un ovale.

- 14-17
- 18-24
- 25-34
- 35-44
- 45-54
- 55-64
- 65-74
- 75 e oltre

10. Genere

Contrassegna solo un ovale.

- Maschio
- Femmina
- Altro
- Preferisco non rispondere

11. Abiti a Trieste?

Contrassegna solo un ovale.

- Sì *Passa alla domanda 13.*
- No *Passa alla domanda 12.*

Passa alla domanda 13.

Se non abiti a Trieste

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

12. Indica dove abiti

Il tuo lavoro ha a che fare con la scienza

13. Il tuo lavoro ha a che fare con la scienza?

Contrassegna solo un ovale.

No

Sì *Passa alla domanda 14.*

Se la tua risposta è stata sì

14. Se il tuo lavoro ha a che fare con la scienza, indica in che modo

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli



Scienza e Virgola - Science & Media Festival

Questionario per i valutatori e le valutatrici

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Libro "Dinosauri eccellenti" | <input type="checkbox"/> Evento "Io, te, l'amore" |
| <input type="checkbox"/> Evento "Libertà attraverso la scrittura" | <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "To the end" |
| <input type="checkbox"/> Evento cinema e teatro "Parl((IA)moci" | <input type="checkbox"/> Libro "Il clima che vogliamo" |
| <input type="checkbox"/> Libro "Darwin incontrò Flash Gordon" | <input type="checkbox"/> Evento "L'incendio. Reportage" |
| <input type="checkbox"/> Libro "Il duplice enigma" | <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "Nonno Dino" |
| <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "Radioactive" | <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "Ogni cosa è collegata" |
| <input type="checkbox"/> Libro "La vita segreta degli elementi" | <input type="checkbox"/> Evento "Knocking on heaven's door" |
| <input type="checkbox"/> Libro "La vita non è una corsa" | <input type="checkbox"/> Cinema e Teatro "Galileo (R)evolution" |

1. Numero dei partecipanti

10 minuti prima _____
15 min dopo l'inizio dell'evento _____

2. Quante persone sono andate via

prima della fine dell'evento? _____

3. Indica quanto sei d'accordo con ciascuna di queste affermazioni in riferimento agli spettatori/alle spettatrici

	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
Le persone mi sono sembrate incuriosite	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le persone mi sono sembrate attive e hanno interagito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le persone mi sono sembrate escluse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le persone mi sono sembrate annoiate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le persone mi sono sembrate a proprio agio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le persone mi sono sembrate distratte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Non compilare le tabelle 4, 5 e 6 se all'evento non sono presenti relatori/relatrici e/o moderatori/moderatrici (es. spettacoli teatrali, cinema ecc.)

4. Indica quanto sei d'accordo con ciascuna di queste affermazioni in riferimento ai relatori/alle relatrici

Nome relatore/relatrice _____

	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
Mi è sembrato/a chiaro/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ha rispettato i tempi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi è sembrato attento/a alle esigenze degli/delle spettatori/spettatrici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi è sembrato/a coinvolgente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

5. Indica quanto sei d'accordo con ciascuna di queste affermazioni in riferimento ai relatori/alle relatrici (compila questa tabella nuovamente se i relatori/relatrici sono più di 1, altrimenti lasciala vuota)

Nome relatore/relatrice _____

	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
Mi è sembrato/a chiaro/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ha rispettato i tempi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi è sembrato attento/a alle esigenze degli/delle spettatori/spettatrici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi è sembrato/a coinvolgente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Indica quanto sei d'accordo con ciascuna di queste affermazioni in riferimento ai moderatori/ alle moderatrici

Nome moderatore/moderatrice _____

	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
Mi è sembrato/a chiaro/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ha rispettato i tempi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi è sembrato attento/a alle esigenze degli/delle spettatori/spettatrici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi è sembrato/a coinvolgente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Numero di domande complessive dal pubblico (durante o in chiusura) _____

8. Osservando le reazioni dei partecipanti, a quali dei contenuti trattati sono stati più sensibili?

9. Osservazioni sul pubblico (es. interessato, attento, distratto dal cellulare)

10. Altre osservazioni e suggerimenti



Scienza e Virgola - Science & Media Festival

I dati di questo questionario verranno trattati rigorosamente in forma anonima e aggregata e in alcun modo si potrà risalire all'identità dell'intervistato.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Libro "Dinosauri eccellenti" | <input type="checkbox"/> Evento "Io, te, l'amore" |
| <input type="checkbox"/> Evento "Libertà attraverso la scrittura" | <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "To the end" |
| <input type="checkbox"/> Evento cinema e teatro "Parl(IA)moci" | <input type="checkbox"/> Libro "Il clima che vogliamo" |
| <input type="checkbox"/> Libro "Darwin incontrò Flash Gordon" | <input type="checkbox"/> Evento "L'incendio. Reportage" |
| <input type="checkbox"/> Libro "Il duplice enigma" | <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "Nonno Dino" |
| <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "Radioactive" | <input type="checkbox"/> Cinema e teatro "Ogni cosa è collegata" |
| <input type="checkbox"/> Libro "La vita segreta degli elementi" | <input type="checkbox"/> Evento "Knocking on heaven's door" |
| <input type="checkbox"/> Libro "La vita non è una corsa" | <input type="checkbox"/> Cinema e Teatro "Galileo (R)evolution" |

1. Sei mai stato/a a Scienza e Virgola prima di quest'anno? Se sì, quante volte?

- Questa del 2024 è la mia prima volta
- 1 volta
- 2 volte
- 3 volte
- 4 volte
- Più di 4 volte

2. Quali sono i canali principali attraverso i quali hai saputo di questo evento? (Indica al max. 2 risposte)

- Amici
- Parenti
- Colleghi di lavoro
- Social media (Instagram, Facebook...)
- Poster, volantini, manifesti
- Mail
- Pubblicità in bus
- Radio, Tv
- Altro (specificare) _____

3. In che misura l'evento al quale hai partecipato ha soddisfatto le tue aspettative iniziali? Dai un voto da 1 a 5, dove 1 significa che l'evento non ha per niente soddisfatto le tue aspettative iniziali e 5 che le ha totalmente soddisfatte

Per niente

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Totalmente

4. In relazione all'evento al quale hai partecipato, quanto sei d'accordo con le seguenti affermazioni?

	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
L'evento mi ha incuriosito/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'evento mi ha annoiato/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi sono sentito/a coinvolto/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mi sono sentito/a escluso/a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Partecipando all'evento ho imparato qualcosa di nuovo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'evento al quale ho partecipato ha cambiato un mio modo di pensare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uscito/a dall'evento racconterò ai miei amici, parenti e colleghi quello che ho ascoltato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

5. Consigliaresti a un/a tuo/a collega o amico/a di partecipare a Scienza e Virgola il prossimo anno?

- Sicuramente sì
- Probabilmente sì
- Probabilmente no
- Sicuramente no

6. Ti piacerebbe partecipare alla prossima edizione di Scienza e Virgola?

- Sicuramente sì
- Probabilmente sì
- Probabilmente no
- Sicuramente no

7. Al termine dell'evento qual è il tuo giudizio finale? Dai un voto da 1 a 5, dove 1 significa che non sei per niente soddisfatto/a e 5, viceversa, completamente soddisfatto/a

Per niente

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Completamente

8. Conosci la SISSA e sai di cosa si occupa?

- Sì, ho sentito nominare la SISSA ma non so bene di cosa si occupa
- Sì, conosco bene la SISSA e le sue attività
- No, non ho mai sentito nominare la SISSA

In ultimo, alcune informazioni solo a fini statistici

9. Abiti a Trieste?

- Sì
- No (specificare in quale città abiti)

10. Età

- 14-17
- 18-24
- 25-34
- 35-44
- 45-54
- 55-64
- 65-74
- 75 e oltre

11. Genere

- Maschio
- Femmina
- Altro
- Preferisco non rispondere

12. Il tuo lavoro o occupazione ha a che fare con la scienza?

- Sì (specificare quale) _____
- No

L'interessato ha il diritto di proporre reclamo al Garante per la protezione dei dati personali. Per avere maggiori informazioni sul diritto di proporre reclamo si può visitare la seguente pagina web: <https://goo.gl/GLbTn9>

Scienza e Virgola è un festival organizzato dalla SISSA -
Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati



Questionario post-evento Scienza e Virgola 2024

I dati di questo questionario verranno trattati rigorosamente in forma anonima e aggregata e in alcun modo si potrà risalire all'identità dell'intervistato (informazioni sul trattamento dei dati personali:

<https://gdpr.unityfvg.it/MostraSchedaGDPR/1228?>

[token=83HEueuSRgi8wHt6Zxb165RJydcaMwb6ypLF8eOiwwc](https://gdpr.unityfvg.it/MostraSchedaGDPR/1228?token=83HEueuSRgi8wHt6Zxb165RJydcaMwb6ypLF8eOiwwc))

*** Indica una domanda obbligatoria**

1. Sei mai stato/a a Scienza e Virgola prima di quest'anno? Se sì, quante volte? *

Contrassegna solo un ovale.

- Questa del 2024 era la mia prima volta
- 1 volta
- 2 volte
- 3 volte
- 4 volte
- Più di 4 volte
- Non ricordo

2. A quanti eventi hai partecipato nell'edizione di Scienza e Virgola 2024? *

Contrassegna solo un ovale.

- 1
- 2
- 3
- 4
- Più di 4
- Non ricordo

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

3. **In che misura l'edizione di Scienza e Virgola 2024 ha soddisfatto le tue aspettative iniziali**
Dai un voto da 1 a 5, dove 1 significa che non ha per niente soddisfatto le tue aspettative
iniziali e 5 che le ha totalmente soddisfatte

Contrassegna solo un ovale.

1 2 3 4 5

Per Totalmente

4. **In relazione all'evento/agli eventi al quale/ai quali hai partecipato, quanto sei d'accordo con**
le seguenti affermazioni?

Contrassegna solo un ovale per riga.

	Molto	Abbastanza	Poco	Per niente
L'evento/gli eventi mi hanno incuriosito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'evento/gli eventi mi hanno annoiato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Partecipando all'evento/agli eventi ho imparato qualcosa di nuovo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'evento/gli eventi al quale ho partecipato ha cambiato un mio modo di pensare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ciò che ho ascoltato durante l'evento/gli eventi mi è stato utile successivamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ciò che ho ascoltato durante l'evento/gli eventi mi ha lasciato indifferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mi è capitato di parlare di Scienza e Virgola, successivamente, con amici/colleghe/familiari in relazione a qualcosa che avevo ascoltato durante un evento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. **Hai acquistato qualche libro presentato a Scienza e Virgola 2024? Se sì, indicare quale ***

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Non ho partecipato ad alcuna presentazione libri
- Altro: _____

6. **Dopo aver partecipato a un evento, pensi che continuerai a informarti su una o più tematiche discusse durante Scienza e Virgola?**

Contrassegna solo un ovale.

- Sicuramente sì
- Probabilmente sì
- Probabilmente no
- Sicuramente no

7. **Avevi già compilato uno o più questionari durante Scienza e Virgola 2024? ***

Contrassegna solo un ovale.

- Sì e l'ho trovato interessante
- Sì ma mi ha annoiato
- No
- Non ricordo

Valutazione di impatto sociale dei festival scientifici

Questionario post-evento Scienza e Virgola 2024

23/11/24, 18:59

8. Abiti a Trieste? Se no, indicare dove abiti *

Contrassegna solo un ovale.

No

Altro: _____

9. Età *

Contrassegna solo un ovale.

14-17

18-24

25-34

35-44

45-54

55-64

65-74

75 e oltre

10. Genere *

Contrassegna solo un ovale.

Maschio

Femmina

Altro

Preferisco non rispondere

11. **Il tuo lavoro o occupazione ha a che fare con la scienza? Se sì, specificare quale ***

Contrassegna solo un ovale.

No

Altro: _____

Se vuoi partecipare al **sorteggio di uno dei libri** presentati all'edizione di Scienza e Virgola di quest'anno, lascia la tua email cliccando al seguente form. Questo serve per svincolare i tuoi dati dal questionario che hai appena compilato cosicché rimanga anonimo e in alcun modo si possa risalire all'identità dell'intervistato.

12. <https://forms.gle/yDcEN2195wRQWsNV8>

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli